Дело № 5-777-2001/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

02 июля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры С.Т. Биктимирова, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, находящийся по адресу: ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Сургутская 10, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

 Шорова В.М., \*\* года рождения, уроженца \*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: \*\*, проживающего по адресу: \*\*, не работающего, пенсионера, водительское удостоверение \*\* выдано \*\*,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Шоров В.М. 24 апреля 2024 года в 09 часов 30 минут в г. Нефтеюганске, 2 мкр. возле строения 4, управляя транспортным средством HUYNDAI TUCSON государственный регистрационный знак \*\*86 совершил наезд на припаркованное транспортное средство МАЗДА MPV государственный регистрационный знак \*\*86, после чего оставил место ДТП, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090. Данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Шоров В.М., потерпевшие Ш\*\* А.Г., Ш\*\*В.В. не явились, извещены о дате и времени судебного заседания надлежащим образом, заявлений и ходатайств в суд не направили. При таких обстоятельствам, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что вина Шорова В.М. в совершении правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 86 ХМ № 428695 от 26.04.2024, содержание которого аналогично описательной части постановления, согласно протоколу процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции РФ Шорову В.М. разъяснены, копия протокола ему вручена, с протоколом ознакомлен, что подтверждается подписями в соответствующих графах протокола. Копия протокола потерпевшему направлена почтой;

- схемой ДТП от 24.04.2024, согласно которой отмечено место ДТП, расположение т/с, направление движения т/с – участников ДТП;

- фототаблицей;

- объяснением Шорова В.М. от 26.04.2024, согласно которого он 24.04.2024 в г. Нефтеюганске, 2 мкр. дом 4 выезжал с парковочного места, управляя транспортным средством HUYNDAI TUCSON государственный регистрационный знак \*\*86 совершил наезд боком своей машины на припаркованное транспортное средство МАЗДА MPV государственный регистрационный знак \*\*86, так как его резко сбросило с колеи, то, что произошло ДТП, он не понял, не слышал и не почувствовал удар, так как в машине громко играла музыка, после чего продолжил движение;

- объяснением Шугаева А.Г. от 24.04.2024, согласно которого он припарковал свой автомобиль МАЗДА MPV государственный регистрационный знак \*\*86 возле дома №4 во 2 мкр. и ушел на работу, около 10 часов ему сообщили, что его автомобиль ударил другой автомобиль и уехал;

- копией осмотра транспортного средства HUYNDAI TUCSON;

- актом осмотра транспортного средства от 24.04.2024;

- фототаблицей;

- копией водительского удостоверения Шорова В.М;

- копией водительского удостоверения Шугаева А.Г;

- карточкой учета транспортного средства;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Нефтеюганску А.А. Ермолаева с описание событий выявленного правонарушения от 26.04.2024;

- реестром правонарушений.

Доказательства, исследованные в судебном заседании, соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

 В соответствии с п.п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в числе прочего, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В силу п. 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав любыми возможными способами, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на то сотрудников полиции.

Если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств документы о дорожно-транспортном происшествии не могут быть оформлены без участия уполномоченных на то сотрудников полиции, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия.

Указанные требования Правил дорожного движения РФ водителем Шоровым В.М. были нарушены, поскольку он оставил место ДТП, участником которого он являлся.

Доводы Шорова В.М., указанные в объяснениях, о том, что он не почувствовал удара, не могут быть приняты во внимание. Обстоятельства, при которых произошло ДТП, объективно указывают на то, что наезд на припаркованное транспортное средство был для Шорова В.М. очевидным, и он был осведомлен о своем участии в ДТП, поскольку как следует из объяснений самого Шорова В.М. его выкинуло из колеи.

Таким образом, действия Шорова В.М. непосредственно после столкновения свидетельствуют о наличии у него умысла на оставление места ДТП. Оставление места ДТП является грубым нарушением [ПДД РФ](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000), свидетельствующим об умышленном игнорировании требований закона.

Таким образом, действия Шорова В.М. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/a4b879c29ebc2ff9a56a0595499b6eb2dce7980e/#dst100100) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяни](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349294/b729b65a24b312d2cbee8543a8afdfb15ebb4046/#dst103879)я.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не усматривает.

Санкцией ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрены наказания в виде лишения права управления транспортными средствами и административный арест. Иного наказания, за совершение указанного административного правонарушения не предусмотрено.

Назначая административное наказание Шорову В.М., мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершённого административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, фактические обстоятельства дела, негативные последствия управления транспортным средством в виде совершения дорожно-транспортного происшествия, данные о личности виновного лица.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Шорова В.М. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в органы ГИБДД, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья С.Т. Биктимирова